PCT/JP03/08557

# 日本国特許庁 JAPAN PATENT OFFICE

04.07.03

別紙添付の書類に記載されている事項は下記の出願書類に記載されている事項と同一であることを証明する。

This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed with this Office.

出願年月日 Date of Application:

2002年 7月16日

REC'D 2 2 AUG 2003

**WIPO** 

PCT

出 顯 番 号
Application Number:

特願2002-207307

[ST. 10/C]:

 $A(z,z_j)$ 

[JP2002-207307]

出 願 人
Applicant(s):

日本電気株式会社

PRIORITY DOCUMENT

SUBMITTED OR TRANSMITTED IN COMPLIANCE WITH RULE 17.1(a) OR (b)

特許庁長官 Commissioner, Japan Patent Office 2003年 8月 7日





**Best Available Copy** 

ページ: 1/E

【書類名】

特許願

【整理番号】

52700162PY

【あて先】

特許庁長官殿

【国際特許分類】

H04B 17/00

H04B 7/26

【発明者】

【住所又は居所】

東京都港区芝五丁目7番1号 日本電気株式会社内

【氏名】

米山 祐三

【特許出願人】

【識別番号】

000004237

【氏名又は名称】 日本電気株式会社

【代理人】

【識別番号】

100083987

【弁理士】

【氏名又は名称】

山内 梅雄

【手数料の表示】

【予納台帳番号】

016252

【納付金額】

21,000円

【提出物件の目録】

【物件名】

明細書 1

【物件名】

図面 1

【物件名】

要約書 1

【包括委任状番号】 9006535

【プルーフの要否】

要



# 【書類名】 明細書

【発明の名称】 故障検出装置

# 【特許請求の範囲】

【請求項1】 通信相手の通信端末から自装置の送信した信号の受信電力と 自装置に対する信号の送信電力の双方の通知を受ける通知受信手段と、

この通信端末から受信する電力およびこの通信端末に送信する電力を判別する自装置側判別手段と、

前記通知受信手段の受信した2種類の電力と自装置側判別手段の判別した2種類の電力とから前記通信端末と自装置の間の双方向の伝搬損失を算出する伝搬損 失算出手段と、

これら双方向の伝搬損失の差が所定の許容範囲内に存在するかを点検する差分 点検手段と、

この差分点検手段で前記許容範囲内に存在しないとされたとき前記通信端末あるいは自装置の送受信装置に故障があると判別する故障判別手段

とを具備することを特徴とする故障検出装置。

【請求項2】 通信相手の複数の通信端末から自装置の送信した信号の受信電力と自装置に対する信号の送信電力の双方の通知を受ける通知受信手段と、

これらの通信端末から受信する電力およびこれらの通信端末に送信する電力をそれぞれ通信端末ごとに判別する自装置側判別手段と、

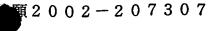
前記通知受信手段の受信した前記通信端末ごとの2種類の電力と自装置側判別 手段の判別した2種類の電力とからそれぞれの通信端末と自装置の間の双方向の 伝搬損失を算出する伝搬損失算出手段と、

これら双方向の伝搬損失の差が所定の許容範囲内に存在するかを前記通信端末ごとに点検する差分点検手段と、

この差分点検手段で前記許容範囲内に存在しないとされた通信端末あるいは自 装置の送受信装置に故障があると判別する故障判別手段

とを具備することを特徴とする故障検出装置。

【請求項3】 前記故障判別手段は、前記複数の通信端末のすべてについて 前記差分点検手段が前記許容範囲内に存在しないと判別したとき前記自装置側の



送受信装置に故障があると判別する請求項2記載の故障検出装置。

【請求項4】 前記故障判別手段は、前記複数の通信端末の一部について前 記差分点検手段が前記許容範囲内に存在しないと判別したとき前記通信端末のう ち許容範囲内に存在しないと判別された通信端末の送受信装置に故障があると判 別する請求項2記載の故障検出装置。

【請求項5】 前記故障判別手段は、自装置に向けた伝搬路の伝搬損失がそ れぞれの通信端末に向けた伝搬路の伝搬損失よりも小さいと判別したとき自装置 の受信機が故障であると判別し、その逆の場合には自装置の送信機が故障である と判別することを特徴とする請求項3記載の故障検出装置。

【請求項6】 前記故障判別手段は、自装置に向けた伝搬路の伝搬損失がそ れぞれの通信端末に向けた伝搬路の伝搬損失よりも小さいと判別したとき許容範 囲内に存在しないと判別された通信端末の送信機が故障であると判別し、その逆 の場合には許容範囲内に存在しないと判別された通信端末の受信機が故障である と判別することを特徴とする請求項4記載の故障検出装置。

【請求項7】 前記通信端末に故障が検出されたときこれを通知する故障通 知手段を具備することを特徴とする請求項1~請求項6いずれかに記載の故障検 出装置。

### 【発明の詳細な説明】

[0001]

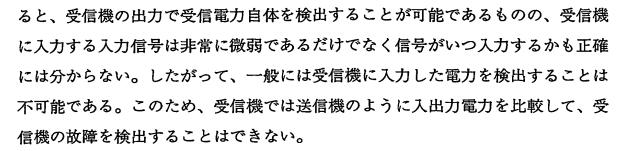
#### 【発明の属する技術分野】

本発明は受信機等の回路装置の故障を検出する故障検出装置に係わり、特に基 地局受信機あるいは移動端末の受信機等の受信機の故障を検出するのに好適な故 障検出装置に関する。

[0002]

#### 【従来の技術】

一般に送信機の故障を検出するには、送信機から実際に出力される送信出力電 力をその送信機の周囲で検波して、これによって送信機に入力した送信入力信号 の電力と送信出力電力とを比較することで容易に実現することができる (特開2 000-230737号公報参照)。ところが、受信機の故障について考えてみ



# [0003]

そこで、従来では受信機の消費電流や受信機を構成する回路の各段の増幅器に対して設定した電圧 (バイアス電圧) を監視して、その変動をチェックすることによって故障を検出することが行われていた。

#### [0004]

図5は、従来の受信機故障検出装置の回路構成の一例を示したものである。この受信機故障検出装置100は、受信機101の内部で受信信号102を入力して順に増幅する第1~第3の増幅部103~105と、これらの増幅部103~105の図示しない所定箇所のバイアス電圧106~108を入力する故障検出部109を備えている。第3の増幅部105からは増幅後の受信出力111が得られるようになっている。

#### [0005]

このような受信機故障検出装置100で、故障検出部109は第1~第3の増幅部103~105が正常な場合のバイアス電圧106~108をそれぞれ予め記憶している。そして、受信機101が作動中の場合には、これら正常時のバイアス電圧106~108の範囲に保たれているかどうかを、これらの電圧を比較する図示しない回路で常にチェックするようになっている。このようなチェックの結果、ある時点でバイアス電圧106~108の少なくとも1つが正常な範囲以外の電圧となったとき、たとえば第1~第3の増幅部103~105の一部で回路のショート(短絡)が発生したり、切断や回路部品の焼損等の障害が発生した可能性があるとして故障の検出を行うようにしている。

#### [0006]

#### 【発明が解決しようとする課題】

このような故障検出装置では、それぞれの増幅器によって監視するバイアス電



圧が異なるのが通常である。したがって、複数の電圧比較回路を設ける必要がある。また、故障の判定を精度良く行うためには、1つの増幅部についても、できるだけ多くの回路部分の電圧をチェックする必要がある。このため、故障検出装置に必要とする電圧比較回路の数が多くなって、装置のコストアップの要因になるという問題があった。また、故障検出装置を精度良く動作させるためには、それぞれの構成部品に特性のバラツキがあっても受信機の各部の電圧調整を、予め定めた値の範囲で行う必要があった。このため、たとえば図5に示した第1~第3の増幅部103~105のうちの第1の増幅部103の増幅率が大きい分だけ第2の増幅機104の増幅率を下げて全体的な増幅率の調整を図るといった融通性に富んだ調整が困難となり、受信機の調整に時間を要するといった問題もあった。

# [0007]

そこで本発明の目的は、送信機あるいは受信機の故障検出のための特別な回路 を不要とする故障検出装置を提供することにある。

# [0008]

# 【課題を解決するための手段】

請求項1記載の発明では、(イ)通信相手の通信端末から自装置の送信した信号の受信電力と自装置に対する信号の送信電力の双方の通知を受ける通知受信手段と、(ロ)この通信端末から受信する電力およびこの通信端末に送信する電力を判別する自装置側判別手段と、(ハ)通知受信手段の受信した2種類の電力と自装置側判別手段の判別した2種類の電力とから通信端末と自装置の間の双方向の伝搬損失を算出する伝搬損失算出手段と、(ニ)これら双方向の伝搬損失の差が所定の許容範囲内に存在するかを点検する差分点検手段と、(ホ)この差分点検手段で許容範囲内に存在しないとされたとき通信端末あるいは自装置の送受信装置に故障があると判別する故障判別手段とを故障検出装置に具備させる。

# [0009]

すなわち請求項1記載の発明では、自装置が通信する通信相手の通信端末から 自装置の送信した信号の受信電力と自装置に対する信号の送信電力の双方の通知 を受けると共に、自装置がその通信端末から受信する電力およびこの通信端末に



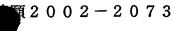
送信する電力を判別し、これら4種類のデータから通信端末と自装置の間の双方向の伝搬損失を算出するようにしている。そして、差分点検手段によってこれら双方向の伝搬損失の差が所定の許容範囲内に存在するかを点検する。1つの伝搬路の双方向の伝搬損失は、双方の送受信装置が正常であれば一致するか所定の許容範囲に入っている。そこで、これが許容範囲内に存在しないとされたとき伝搬路の両側としての通信端末あるいは自装置のいずれかに故障があると判別するようにしている。これにより、受信装置を含む送受信装置の故障を判別することが可能である。

#### [0010]

請求項2記載の発明では、(イ)通信相手の複数の通信端末から自装置の送信した信号の受信電力と自装置に対する信号の送信電力の双方の通知を受ける通知受信手段と、(ロ)これらの通信端末から受信する電力およびこれらの通信端末に送信する電力をそれぞれ通信端末ごとに判別する自装置側判別手段と、(ハ)通知受信手段の受信した通信端末ごとの2種類の電力と自装置側判別手段の判別した2種類の電力とからそれぞれの通信端末と自装置の間の双方向の伝搬損失を算出する伝搬損失算出手段と、(ニ)これら双方向の伝搬損失の差が所定の許容範囲内に存在するかを通信端末ごとに点検する差分点検手段と、(ホ)この差分点検手段で許容範囲内に存在しないとされた通信端末あるいは自装置の送受信装置に故障があると判別する故障判別手段とを故障検出装置に具備させる。

#### [0011]

すなわち請求項2記載の発明では、複数の通信端末と通信する自装置の故障検 出を扱っている。この場合には、これら複数の通信端末から自装置の送信した信 号の受信電力と自装置に対する信号の送信電力の双方の通知を受けると共に、自 装置がそれらの通信端末から受信する電力およびこの通信端末に送信する電力を 判別し、これら4種類のデータからそれぞれの通信端末と自装置の間の双方向の 伝搬損失を算出するようにしている。そして、差分点検手段によってこれら双方 向の伝搬損失の差が所定の許容範囲内に存在するかを点検する。1つの伝搬路の 双方向の伝搬損失は、双方の送受信装置が正常であれば一致するか所定の許容範 囲に入っている。そこで、これが許容範囲内に存在しないとされた自装置と通信



端末の組についてはその通信端末あるいは自装置のいずれかに故障があると判別 することができる。また、複数の通信端末との相互関係で更に詳細な故障の検出 を行うことも可能である。これらについては請求項3~請求項6で例示する。

# [0012]

請求項3記載の発明では、請求項2記載の故障検出装置で、故障判別手段は、 前記した複数の通信端末のすべてについて差分点検手段が許容範囲内に存在しな いと判別したとき自装置側の送受信装置に故障があると判別することを特徴とし ている。

# [0013]

すなわち請求項3記載の発明では、複数の通信端末のすべてについて差分点検 手段が許容範囲内に存在しないと判別された場合を扱っている。この場合には複 数の通信端末のすべてが故障したか自装置が故障した可能性があるが、複数の通 信端末のすべてが故障する確率よりも自装置が故障する確率の方が、それぞれが 故障を生じる確率がほぼ等しい場合には高い。そこで、この場合には自装置側の 送受信装置が故障したと判別することにしている。

# [0014]

請求項4記載の発明では、請求項2記載の故障検出装置で、故障判別手段は、 前記した複数の通信端末の一部について差分点検手段が許容範囲内に存在しない と判別したとき通信端末のうち許容範囲内に存在しないと判別された通信端末の 送受信装置に故障があると判別することを特徴としている。

#### [0015]

すなわち請求項 4 記載の発明では、複数の通信端末の一部について差分点検手 段が許容範囲内に存在しないと判別されたときには、請求項3記載の発明と異な り、これら許容範囲内に存在しないと判別された通信端末の送受信装置に故障が あると判別することにしている。

### [0016]

請求項5記載の発明では、請求項3記載の故障検出装置で、故障判別手段は、 自装置に向けた伝搬路の伝搬損失がそれぞれの通信端末に向けた伝搬路の伝搬損 失よりも小さいと判別したとき自装置の受信機が故障であると判別し、その逆の



場合には自装置の送信機が故障であると判別することを特徴としている。

# [0017]

すなわち請求項5記載の発明では、請求項3記載の発明で、自装置の送受信装置が故障であると判別したので、更に詳細な故障の判別を行うようにしている。すなわち、自装置に向けた伝搬路の伝搬損失がそれぞれの通信端末に向けた伝搬路の伝搬損失よりも小さいと判別したとき自装置の受信機が故障であると判別し、その逆の場合には自装置の送信機が故障であると判別する。具体的には、通信端末側の送信電力を自装置側のそれに対応する受信電力で差し引いた値よりも通信端末側の受信電力から自装置側のそれに対応する送信電力を差し引いた値の方が大きいと判別したときには、自装置の受信機が故障であると判別し、その逆の場合には自装置の送信機が故障であると判別するようにしている。

# [0018]

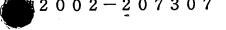
請求項6記載の発明では、請求項4記載の故障検出装置で、故障判別手段は、 自装置に向けた伝搬路の伝搬損失がそれぞれの通信端末に向けた伝搬路の伝搬損 失よりも小さいと判別したとき許容範囲内に存在しないと判別された通信端末の 送信機が故障であると判別し、その逆の場合には許容範囲内に存在しないと判別 された通信端末の受信機が故障であると判別することを特徴としている。

# [0019]

すなわち請求項6記載の発明では、請求項4記載の発明で、通信端末側の送受信装置が故障であると判別したので、更に詳細な故障の判別を行うようにしている。すなわち自装置に向けた伝搬路の伝搬損失がそれぞれの通信端末に向けた伝搬路の伝搬損失よりも小さいと判別したとき許容範囲内に存在しないと判別された通信端末の送信機が故障であると判別し、その逆の場合には許容範囲内に存在しないと判別された通信端末の受信機が故障であると判別する。具体的には請求項5記載の発明について説明したように、通信端末側の送信電力を自装置側のそれに対応する受信電力で差し引いた値と通信端末側の受信電力から自装置側のそれに対応する送信電力を差し引いた値の大小関係で判別を行う。

# [0020]

請求項7記載の発明では、請求項1~請求項6いずれかに記載の故障検出装置



で、通信端末に故障が検出されたときこれを通知する故障通知手段を具備するこ とを特徴としている。

# [0021]

すなわち請求項7記載の発明では、自装置側が故障を判別するが、通信端末側 が故障していると判別した場合にはこれに通知することにしている。これにより 、該当する通信端末がその受信機等の故障を知ることができ、必要な対策を採る ことができる。

[0022]

【発明の実施の形態】

[0023]

# 【実施例】

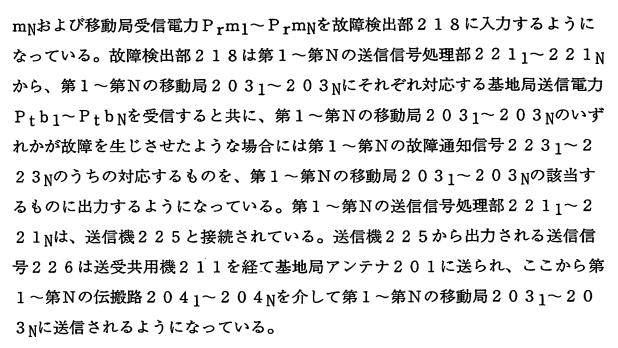
以下実施例につき本発明を詳細に説明する。

# [0024]

図1は本発明の一実施例における故障検出装置を備えた通信システムを表わし たものである。この通信システム200は、基地局アンテナ201を備えた基地 局 2 0 2 と、この基地局 2 0 2 と C D M A (Code Division Multiple Access) 方式で通信を行う第1~第Nの移動局2031~203Nから構成されている。基 地局アンテナ201と第1~第Nの移動局2031~203Nのそれぞれの間には 、信号の送受信を行う際に第1~第Nの伝搬路2041~204Nが形成されるよ うになっている。これら第1~第Nの伝搬路2041~204Nの伝搬損失は、第  $1 \sim$  第Nの移動局  $2 0 3 1 \sim 2 0 3 N$ の位置等の配置環境によって変化するが、こ こではこれらを第1~第Nの伝搬損失 $L_1$ ~ $L_N$ として表わすことにする。

# [0025]

基地局202は、基地局アンテナ201と接続された送受共用機211を備え ている。基地局アンテナ201から得られた受信信号212は送受共用機211 を経て受信機213に入力されて受信されるようになっている。受信機213の 出力側には、第1~第Nの移動局203<sub>1</sub>~203<sub>N</sub>にそれぞれ1対1に対応する 形で第1~第Nの受信信号処理部 $214_1$ ~ $214_N$ が配置されている。第1~第 Nの受信信号処理部 2 1 4 1  $\sim$  2 1 4 N は、それぞれ移動局送信電力  $P_t$   $m_1$   $\sim$   $P_t$ 

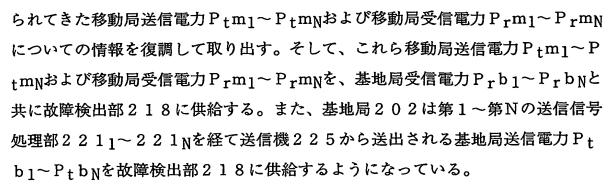


# [0026]

このような通信システム 200で、第1~第Nの移動局  $203_1$ ~ $203_N$ からの送信信号は基地局アンテナ 201を介して基地局 202で受信される。受信された信号は送受共用機 211によって送信信号 226 と分離されて受信信号 212 として受信機 213 に入力される。受信機 213 では、第1~第Nの移動局  $203_1$ ~ $203_N$ から送信され基地局 202 で受信された受信信号 212 を、信号処理が可能な周波数に変換すると共に、これを所定の電力まで増幅する。第1~第Nの受信信号処理部  $214_1$ ~ $214_N$ はこの増幅後の信号を逆拡散処理して、それぞれの移動局  $203_1$ ~ $203_N$ から送られてきた移動局信号を取り出す。第1~第Nの受信信号処理部  $214_1$ ~ $214_N$ は、取り出した受信信号についての受信電力をそれぞれ検出する。これらの受信電力を基地局受信電力 $P_r$ b1~ $P_r$ b10~ $P_r$ 0 ので表わすことにする。

# [0027]

ところで、この通信システム 200では第1~第Nの移動局  $203_1$ ~ $203_N$ が、これらが基地局 202 側に送信した送信電力および基地局 202 から送られてきた送信信号 226 の受信電力をそれぞれ検出し、これらの検出結果を信号の送出時に基地局 202 に対して送出するようになっている。第1~第Nの受信信号処理部  $214_1$ ~ $214_N$ はこれら第1~第N0移動局  $203_1$ ~ $203_N$ から送



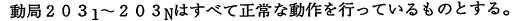
# [0028]

# [0029]

基地局 202 はその故障検出部 218 でいずれかの故障を検出したら、故障が 第1~第Nの送信信号処理部  $221_1$ ~ $221_N$ のいずれかに関するものであれば、対応する移動局 203 にその通知を送出する。故障が判明したというこの通知は、故障検出部 218 から第1~第Nの送信信号処理部  $221_1$ ~ $221_N$ における故障に対応した部位に送出され、送信機 225 に送られる。送信機 225 では、これを R F 信号に周波数変換すると共に送信に必要な電力まで増幅する。この 増幅後の信号は送受共用機 211 で受信信号と合成され、基地局アンテナ 201 を介して送信される。これにより、第1~第N0移動局  $203_1$ ~ $203_N$ のうちの該当する移動局 203が故障が判明したという情報を受信することができる。

### [0030]

ところで、今、図1に示したN台の移動局2031~203Nの移動局送信電力および移動局受信電力が次のようなものであったとする。このとき、これらの移



第1の移動局 移動局送信電力 P + m1 = -40 d B m

移動局受信電力Prm1=-30dBm

第2の移動局 移動局送信電力 P<sub>+</sub>m<sub>2</sub>=-20 d B m

移動局受信電力 P<sub>r</sub>m<sub>2</sub>=-40 d B m

•••••

第Nの移動局 移動局送信電力 P<sub>t</sub>mN=+10 d B m

移動局受信電力PrmN=-60dBm

# [0031]

このときの基地局でのこれらの移動局  $203_1 \sim 203_N$ に対する基地局送信電力および基地局受信電力が次の通りであるとする。ただし、このとき基地局  $202_1$  は正常な動作を行っているものとする。

第1の移動局に対する基地局送信電力Ptb1=+20dBm

基地局受信電力Prm1=-90dBm

第2の移動局に対する基地局送信電力Ptb2=+30dBm

基地局受信電力 $P_rb_2 = -90dBm$ 

• • • • •

第Nの移動局に対する移動局送信電力PtmN=+40dBm

移動局受信電力P<sub>rmN</sub>=-90dBm

#### [0032]

上り信号伝搬損失LXu=PtmX-PrbX

下り信号伝搬損失LXd=PtbX-PrmX

····· (1)

# [0033]

また、各移動局 2 0 3 1  $\sim$  2 0 3 N との伝搬損失は、次の(2)式のようにして

算出される。

・第1の移動局との上り信号伝搬損失=下り信号伝搬損失=50dB 第2の移動局との上り信号伝搬損失=下り信号伝搬損失=70dB

•••••

第Nの移動局との上り信号伝搬損失=下り信号伝搬損失=100dB .....(2)

# [0034]

ただし、通常の場合、同一の移動局203において上り信号と下り信号の周波数は異なっている。このため、上り信号伝搬損失と下り信号伝搬損失は異なった値を採る。ここでは説明を簡単にするために下り信号伝搬損失と上り信号伝搬損失と当り信号伝搬損失は等しいものとしている。ただし、実際には上り信号と下り信号の周波数は既知である。このため、同一伝搬路における上り信号伝搬損失と下り信号伝搬損失は計算で求めることができる。また、伝搬損失の補正も容易である。

# [0035]

今、基地局202の受信機213が故障したものとし、これにより基地局202側の受信レベルがすべて10dB低下したものとする。このとき、第1~第Nの移動局2031~203Nはすべて正常であるものとする。このような仮定の下では、基地局202で検出される第1~第Nの移動局2031~203Nからの受信電力はすべて10dB低下する。しかしながら、これらの受信電力は基地局202の受信機213が正常の状態でもすべて同一のものとは限らない。したがって、検出された受信電力を示す情報だけでは受信機225のレベルが低下したのか、第1~第Nの移動局2031~203Nから送られてくる信号の入力信号レベルが低下したのかを区別することができない。

# [0036]

本実施例ではこれを判別するために基地局 202 と第 1 ~第 N の移動局 203 1 ~ 203 N との間の伝搬損失を算出することにしている。先の(2)式の前提として上り信号伝搬損失と下り信号伝搬損失は等しいものとしている。そこで、基地局 202 の受信機 213 が故障した後の各移動局 203 1 ~ 203 N の伝搬損失は次の(3)式で示したようになる。

夏2002-207307

第1の移動局との上り信号伝搬損失=60dB (+10dB)

第1の移動局との下り信号伝搬損失=50dB

第2の移動局との上り信号伝搬損失=80dB (+10dB)

第2の移動局との下り信号伝搬損失=70dB

• • • • •

第Nの移動局との上り信号伝搬損失=110dB(+10dB)

第Nの移動局との下り信号伝搬損失=100dB

..... (3)

[0037]

このように(3)式を(2)式と比較してみると、第1~第Nの移動局 20 3 1~20 3Nのすべてにおいて、上り信号伝搬損失が下り信号伝搬損失よりも 10 d B だけ損失が増加している。これにより、基地局 20 2 側の受信機 22 5 の利得が 10 d B 低下したこと、すなわち受信機 22 5 が単独で故障したことが判定される。

# [0038]

次に、第1の移動局2031の受信機(図示せず)のみが故障してこれについて10 d Bの利得の低下が発生した場合を考える。このとき、第2~第Nの移動局2032~203Nおよび基地局202は正常であるとする。この場合には、各移動局2031~203Nの伝搬損失は次の(4)式で示したようになる。

第1の移動局との上り信号伝搬損失=50dB

第1の移動局との下り信号伝搬損失=60 d B

第2の移動局との上り信号伝搬損失=下り信号伝搬損失=70dB

• • • • • •

第Nの移動局との上り信号伝搬損失=下り信号伝搬損失=100dB

..... (4)

# [0039]

この結果、(4)式と(2)式を比較すると第1の移動局  $203_1$ の受信機の利得が 10d B低下したこと、すなわち第1の移動局  $203_1$ の受信機が単独で故障したことが判定される。



次に、基地局 202 と第 1 の移動局 203 1 の利得が同時に 10 d B低下した場合を考える。このとき、第 2 ~第 N の移動局 203 2 ~ 203 N はすべて正常であるとする。この場合、各移動局 203 1 ~ 203 N の伝搬損失は次の(5)式で示したようになる。

第1の移動局との上り信号伝搬損失=60dB (+10dB)

第1の移動局との下り信号伝搬損失=60dB (+10dB)

第2の移動局との上り信号伝搬損失=80dB (+10dB)

第2の移動局との下り信号伝搬損失=70 d B

.....

第Nの移動局との上り信号伝搬損失=110dB(+10dB)

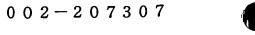
第Nの移動局との下り信号伝搬損失=100dB

····· (5)

# [0041]

この(5)式で(+10dB)と記した箇所は(4)式と比較した結果を示している。このように(5)式では第1の移動局  $203_1$ のみで上り信号と下り信号の伝搬損失が等しくなっており、第2~第Nの移動局  $203_2$ ~ $203_N$ ではすべて上り信号の伝搬損失が下り信号の伝搬損失よりも10dB高くなっている。通常の場合、全部が一緒に故障するよりも一部が故障する確率の方がはるかに高い。そこで、すべての移動局  $203_1$ ~ $203_N$ の上り信号伝搬損失がすべて10dB低下しているので、まず基地局 20200利得が10dB低下したものと判定される。次に、故障した移動局の数は正常な移動局の数よりも非常に小さいと仮定することができるので、第1の移動局  $203_1$ 00受信機の利得が10dB低下したと判定される。

### [0042]



とえば第1の移動局2031のみが故障したときにはこれを第1の送信信号処理 部2211に出力し、送信機225はこれを第1の移動局2031に送出するよう にしている。これにより、第1の移動局2031は自己の送信機あるいは受信機 の故障を知り、これを復旧させるための対策を採ることができる。

# [0043]

図3は、以上説明した実施例における故障検出部で採用されている故障検出処 **理の流れの概要を表わしたものである。図1に示した故障検出部218は図示し** ないCPU(中央処理装置)を備えており、同じく図示しないROM(リード・ オンリ・メモリ) 等の記憶媒体に格納した所定の制御プログラムを実行すること で故障検出処理を実行するようになっている。

# [0044]

まず故障検出部218は、変数nを初期化して"1"とする(ステップS30 1)。このとき、後に説明するバッファメモリの内容もクリアする。そして、第 nの移動局203nについての上り信号伝搬損失Lnuおよび下り信号伝搬損失Ln aを(1)式より求める(ステップS302)。このとき、変数 n は"1"なの で、具体的には次の(6)式の演算が行われる。

上り信号伝搬損失L<sub>1u</sub>=P<sub>t</sub>m<sub>1</sub>-P<sub>r</sub>b<sub>1</sub> 下り信号伝搬損失Lld=Ptbl-Prml

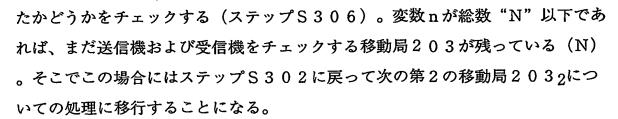
..... (6)

# [0045]

次に、ステップS302で求めた上り信号伝搬損失Lmuと下り信号伝搬損失L ndがほぼ等しい範囲であるかどうかの判別が行われる(ステップS303)。先 の説明では両者の差を"0"としたが、ここではたとえば両者の差が±10dB の範囲内であれば"0"であると近似して説明することにする。両者の差が"0 "であれば(Y)、図示しないバッファメモリにおける第1の移動局203<sub>1</sub>に 対応する変数 n が"1"の区画に"0"を記録する(ステップS304)。

### [0046]

この処理が終了したら、変数nを"1"だけカウントアップして(ステップS 305)、変数 n が移動局  $203_1 \sim 203_N$ の総数 "N" よりも大きな値になっ



# [0047]

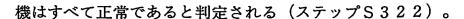
一方、ステップS303の処理で上り信号伝搬損失 $L_{nu}$ と下り信号伝搬損失 $L_{nd}$ が許容値外であり、かつ上り信号伝搬損失 $L_{nu}$ の方が下り信号伝搬損失 $L_{nd}$ よりも大きいとされた場合には(ステップS307:Y)、その変数nについて前記したバッファメモリの対応する箇所に"+"を記録する(ステップS308)。そして、ステップS305の処理に進むことになる。また、ステップS303の処理で上り信号伝搬損失 $L_{nu}$ と下り信号伝搬損失 $L_{nd}$ が許容値外であり、かつ上り信号伝搬損失 $L_{nu}$ の方が下り信号伝搬損失 $L_{nd}$ よりも小さいとされた場合には(ステップS307:N)、その変数nについて前記したバッファメモリの対応する箇所に"-"を記録する(ステップS309)。そして、ステップS305の処理に進むことになる。

#### [0048]

このようにして、第1~第Nの移動局20 $3_1$ ~20 $3_N$ のうちの第1の移動局20 $3_1$ から順に上り信号伝搬損失 $L_{nu}$ と下り信号伝搬損失 $L_{nd}$ の差が許容範囲内("0")か、それよりも大きい側か("+")あるいは小さい側か("-")の判別が順次行われる。そして、ステップS306で第Nの移動局20 $3_N$ までのチェックが終了したら(Y)、前記したバッファメモリの内容に応じて、基地局202および第1~第Nの移動局20 $3_1$ ~20 $3_N$ についての送受信機の故障の有無の判定処理が行われる(ステップS310)。

# [0049]

図4は、図3のステップS310における送受信機の故障の有無の判定処理を具体的に表わしたものである。まず、前記したバッファメモリに格納されたすべての変数 "1"  $\sim$  "n"について上り信号伝搬損失 $L_{nu}$ と下り信号伝搬損失 $L_{nd}$ の差が許容範囲内("0")であるとされた場合には(ステップS321:Y)、基地局202および第1~第Nの移動局203 $_1$ ~203 $_N$ の送信機および受信



# [0050]

なお、基地局 202 および第 1 ~第 N の移動局  $203_1$  ~  $203_N$  の送信機および受信機がすべて故障している場合には、第 1 ~ 第 N の移動局  $203_1$  ~  $203_N$  のすべてについて上り信号伝搬損失  $L_{nu}$  と下り信号伝搬損失  $L_{nd}$  の差が許容範囲内("0")であるという現象が発生しうるが、ここではこのような極めて例外的な故障の態様は想定しない。また、基地局 202 および第 1 ~ 第 N の移動局  $203_1$  ~  $203_N$  の送信機については既に説明したように本発明に依らずとも故障の検出を行うことができる。そこで、これと併用することで故障の判定をより正確に行うことができるが、ここではこれについて特に考察しない。

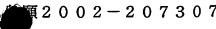
# [0051]

ステップS321ですべての変数 n について許容範囲内("0")であるとはされなかった場合には(N)、すべての変数 n について"+"となったかどうかのチェックが行われる(ステップS323)。すべての変数 n について"+"となった場合には(Y)、下り方向の伝送路の伝搬損失の方が上りの方よりもすべて大きいことになる。この現象は、基地局202の送信機225が故障している場合と、第1~第Nの移動局2031~203Nのすべての受信機が故障している場合を考えることができる。しかしながら、第1~第Nの移動局2031~203Nのすべての受信機が一斉に故障する可能性は極めて低い。そこで、この場合には、基地局202の送信機225が故障しているとの判定が行われる(ステップS324)。

#### [0052]

次に、一部の変数 n について "+"となった場合には(ステップS325:Y)、 "+"と判定された移動局203について受信機が故障していると判定される(ステップS326)。この場合には、故障であると判定されたこれらの移動局203に基地局202が信号を送信するときに受信機が故障である旨の通知を行う(ステップS327)。これにより、通知を受けた移動局203はその受信機で通知を再生して故障の発生を知り、その復旧を迅速に行うことができる。

#### [0053]



次に、すべての変数 n について許容範囲内 ( "0") であるとはされなかった 場合で、少なくとも一部の変数 n についても "+"とならなかった場合に(ステ ップS323:N、ステップS325:N)、すべての変数 n について "-" と なったかどうかのチェックが行われる(ステップS328)。すべての変数 n に ついて "-" となった場合には (Y) 、基地局 202 の受信機 213 (図1) が 故障していると判定される(ステップS329)。

# [0054]

最後に、一部の変数 n について "一"となった場合を説明する (ステップS3 28:N)。この場合には変数 n について "ー"となった移動局の送信機が故障 したと判定される(ステップS330)。この場合にも、故障であると判定され たこれらの移動局203に基地局202が信号を送信するときに受信機が故障で ある旨の通知を併せて行う(ステップS331)。これにより、通知を受けた移 動局203はその受信機で通知を再生して故障の発生を知り、その復旧を迅速に 行うことができる。

# [0055]

なお、以上説明した実施例では受信機あるいは送信機の故障を故障の有無とい う2段階の評価で行ったが、増幅率が多少過不足する程度の故障とこれ以上の故 障というように故障の程度をより細かく判定するようにしてもよい。また、実施 例では送信機の故障についても併せて判定したが、受信機の故障のみを判定する ことも可能である。

# [0056]

また、実施例では携帯電話機等の移動局についての故障の検出について説明し たが、他の無線機についても本発明を同様に適用できることは当然である。

#### [0057]

#### 【発明の効果】

以上説明したように請求項1記載の発明によれば、自装置と通信相手の通信端 末とのそれぞれの信号の送信電力および受信電力を知ることで、これらの装置間 の送受信装置の故障の有無を特別のハードウェアを必要とすることなく判別する ことができる。

# [0058]

また、請求項2記載の発明によれば、自装置が複数の通信端末と通信を行うとき、これら複数の通信端末との間で伝搬損失を算出し、双方向の伝搬損失の差が所定の許容範囲内に存在しないと判別された通信端末あるいは自装置の送受信装置に故障があると判別するので、これらの装置の故障の有無を特別のハードウェアを必要とすることなく判別することができる。

# [0059]

更に請求項7記載の発明によれば、通信端末側が故障していると判別した場合にはこれに通知することにしたので、該当する通信端末がその受信機等の故障を知ることができ、必要な対策を採ることができる。

# 【図面の簡単な説明】

#### 【図1】

本発明の一実施例における故障検出装置を備えた通信システムを表わしたシステム構成図である。

# 【図2】

本実施例における移動局と基地局のこれら4種類の電力の関係を図示した説明 図である。

#### 【図3】

本実施例の故障検出部で採用されている故障検出処理の流れの概要を表わした流れ図である。

### 【図4】

図3のステップS310における送受信機の故障の有無の判定処理を具体的に 表わした流れ図である。

#### 【図5】

従来の受信機故障検出装置の回路構成の一例を示したブロック図である。

#### 【符号の説明】

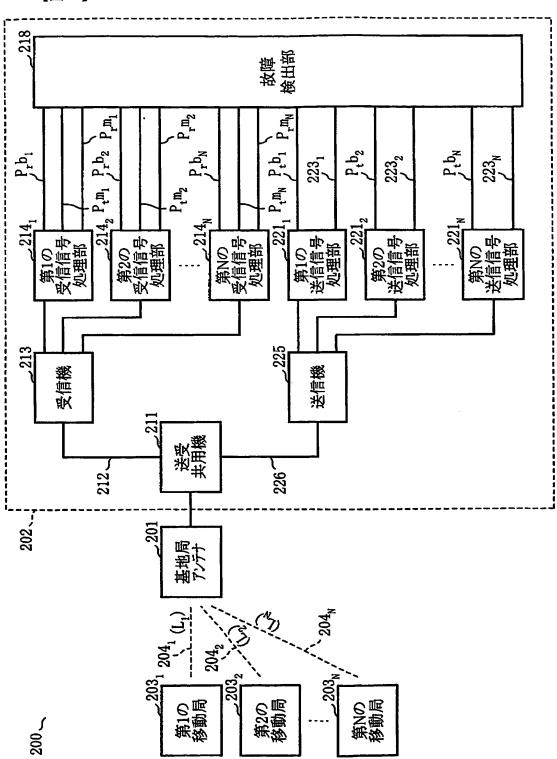
- 200 通信システム
- 202 基地局
- 203 移動局

- 2 1 3 受信機
- 2 1 4 受信信号処理部
- 218 故障検出部
- 221 送信信号処理部
- 2 2 5 送信機



図面

【図1】



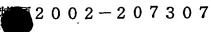


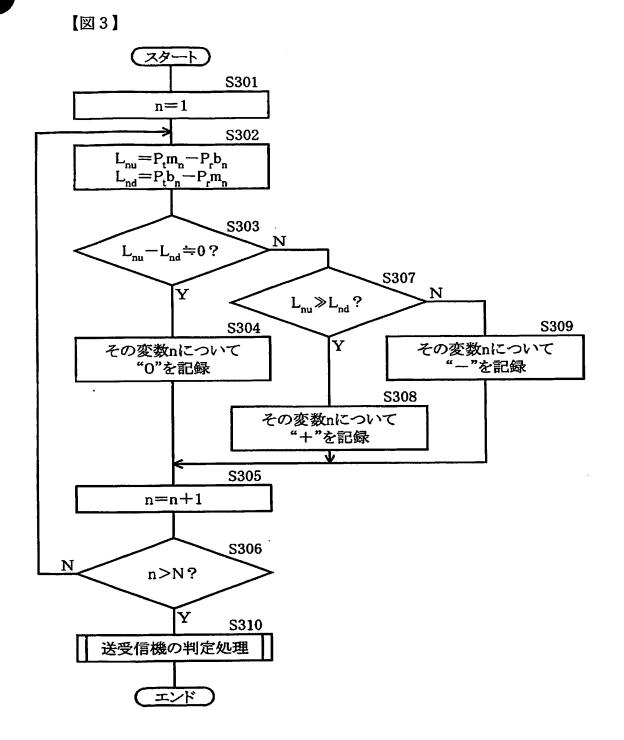
(移動局) (基地局)

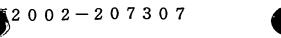
P<sub>t</sub>m<sub>x</sub>(移動局送信電力) → P<sub>r</sub>b<sub>x</sub>(基地局受信電力)

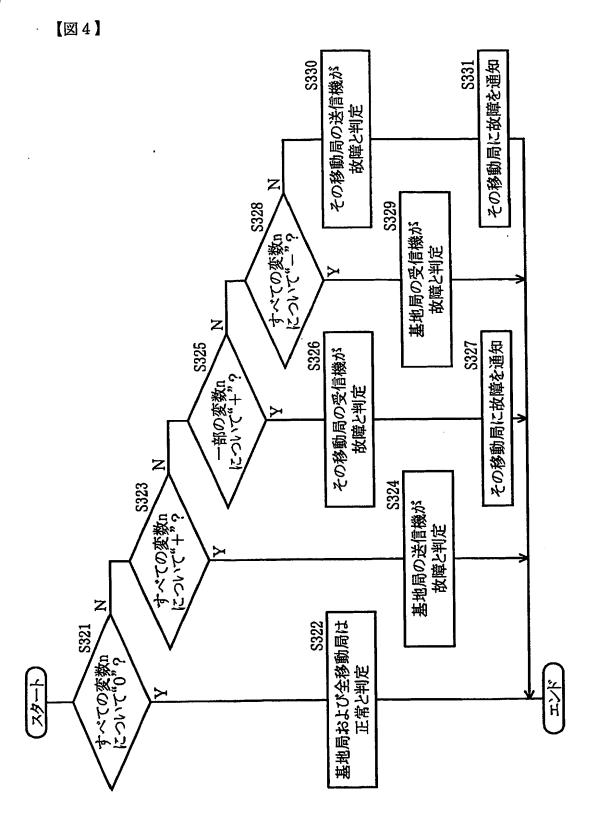
P<sub>r</sub>m<sub>x</sub>(移動局受信電力) ← P<sub>t</sub>b<sub>x</sub>(基地局送信電力)

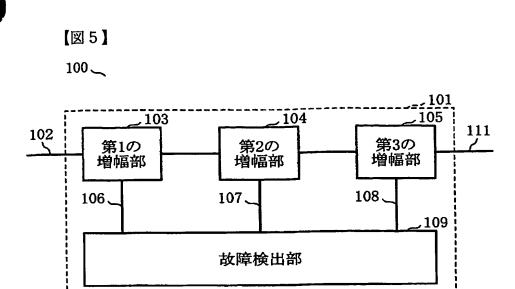
204<sub>xd</sub>











【書類名】

要約書

【要約】

【課題】 送信機あるいは受信機の故障検出のための特別な回路を不要とする故 障検出装置を得ること。

【解決手段】 基地局 202 は移動局  $203_1$ ~ $203_N$ からそれらの送信電力と 受信電力の通知を受け、自装置のこれらに対する送信電力とこれらからの受信電力についての情報と共に故障検出部 218 に入力する。故障検出部 218 は伝搬路  $204_1$ ~ $204_N$ それぞれの上り下りの伝搬損失を求めて、これらの差が所定の許容範囲を超えるとき、その態様によっていずれの送信機あるいは受信機が故障しているかを判別する。故障した通信端末 203 に対してはその結果が通知される。

【選択図】

図 1

# 認定 · 付加情報

特許出願の番号

特願2002-207307

受付番号

5 0 2 0 1 0 4 2 8 7 0

書類名

特許願

担当官

第七担当上席

0096

作成日

平成14年 7月17日

<認定情報・付加情報>

【提出日】

平成14年 7月16日

# 特願2002-207307

# 出 願 人 履 歴 情 報

識別番号

[000004237]

1. 変更年月日 [変更理由] 住 所 氏 名 1990年 8月29日 新規登録 東京都港区芝五丁目7番1号 日本電気株式会社